

### **ΕΠΕΞΗΓΗΜΑΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ**

Το παρόν Νομοσχέδιο σκοπό έχει την πλήρη συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013, σχετικά με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

2. Οι κυριότερες πρόνοιες του τροποποιητικού Νομοσχεδίου είναι οι ακόλουθες:

(α) Εισάγεται η υποχρέωση για προσκόμιση συμβουλής από επαγγελματία υγείας, σχετικά με το εάν ο αιτητής είναι σε κατάσταση να συμμετάσχει σε προσωπική συνέντευξη, εν αντιθέσει με την ισχύουσα δυνατότητα της Υπηρεσίας Ασύλου να συμβουλευέται επαγγελματία υγείας, χωρίς, όμως, να υποχρεούται.

(β) Διασφαλίζεται η νομική ασφάλεια της πρόνοιας σχετικά με τις υλικές συνθήκες υποδοχής και/ ή τον περιορισμό/ ανάκληση αυτών.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ  
ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΝΟΜΟΥΣ  
ΤΟΥ 2000 ΕΩΣ 2020

Προοίμιο. Για σκοπούς –

- (α) εναρμόνισης με το Άρθρο 14(2)(β) πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιατύπωση)»,
- (β) διασφάλισης της νομικής ασφάλειας κατά την εφαρμογή του άρθρου 91Θ του βασικού νόμου,

η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός τίτλος.  6(Ι) του 2000 6(Ι) του 2002 53(Ι) του 2003 67(Ι) του 2003 9(Ι) του 2004 241(Ι) του 2004 154(Ι) του 2005 112(Ι) του 2007 122(Ι) του 2009 9(Ι) του 2013 58(Ι) του 2014 59(Ι) του 2014 105(Ι) του 2016 106(Ι) του 2016 80(Ι) του 2018 116(Ι) του 2019 142(Ι) του 2020.	1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί Προσφύγων Νόμους του 2000 έως 2020 (που στο εξής θα αναφέρεται ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Προσφύγων Νόμοι του 2000 έως 2021.
--	---

Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. 2. Η παράγραφος (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 13Α του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση της φράσης «δύνатаι να συμβουλεύεται» (τέταρτη γραμμή) με την φράση «οφείλει να συμβουλεύεται».

Τροποποίηση του άρθρου 9ΙΘ του βασικού νόμου. 3. Η επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 9ΙΘ τροποποιείται με τη διαγραφή της φράσης «δυνάμει του άρθρου 9ΙΕ» ( τρίτη γραμμή).

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑΣ

<b>Οδηγία 2013/32/ΕΕ:</b>	<b>Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021 (Νόμος ...Ι) του 2021:</b>
Άρθρο 14, παράγραφος 2, στοιχείο β	άρθρο 13Α(2)(β) βασικού νόμου ως τροποποιείται από το Νόμο ...Ι) του 2021

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ  
ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΕΣ\***

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Ο περί Προσφύγων ( Τροποποιητικός) Νόμος του 2021

**ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ**

**ΝΑΙ**  **ΟΧΙ**

**ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ και  
ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ  
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Αρμόδιο Υπουργείο προώθησης της προτεινόμενης νομοθεσίας:  
**Υπουργείο Εσωτερικών**

Αρμόδια Υπηρεσία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας:  
**Υπηρεσία Ασύλου**

\*Συμπεριλαμβάνει νομοσχέδια και προσχέδια κανονισμών και διαταγμάτων.

\*\*Για σκοπούς συμπλήρωσης του Ερωτηματολογίου πρέπει να ακολουθείται ο Οδηγός Διαβούλευσης και όλες οι πληροφορίες οι οποίες συλλέγονται κατά τα στάδια του δημόσιου διαλόγου πρέπει να αξιοποιούνται κατά τη συμπλήρωση του.

**1. Χαρακτηριστικά και αναγκαιότητα της προτεινόμενης νομοθεσίας**

1.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία -

	<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Είναι νέα νομοθεσία</li></ul>		X
Αν ναι, προσδιορίστε από πού πηγάζει-		
<ul style="list-style-type: none"><li>Εναρμονιστική με το κοινοτικό δίκαιο</li></ul>	X	
<ul style="list-style-type: none"><li>Κύρωση διεθνής σύμβασης</li></ul>		X

- |                                     |   |   |
|-------------------------------------|---|---|
| • Ρύθμιση θέματος σε εθνικό επίπεδο | X |   |
| • Καταργεί υφιστάμενη νομοθεσία     |   | X |
| • Τροποποιεί υφιστάμενη νομοθεσία   | X |   |
| • Αντικαθιστά υφιστάμενη νομοθεσία  |   | X |
| • Κωδικοποιεί                       |   | X |

Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούνται / αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται<sup>1</sup>-

Θα τροποποιηθεί κατάλληλα πρόνοια των περί Προσφύγων Νόμων, ούτως ώστε να θεραπευτεί η ασυμβατότητα που προκύπτει συγκριτικά με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ, αναφορικά με την λήψη συμβουλής από επαγγελματία υγείας σε περιπτώσεις αμφισβήτησης της ικανότητας ενός αιτητή διεθνούς προστασίας να παραστεί σε προσωπική συνέντευξη. Επισυνάπτεται ως Παράρτημα Ι σχετικός συγκριτικός πίνακας.

1.2. Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιό πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; (περιγραφή / ανάλυση της ανάγκης / προβλήματος).

Σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι η τροποποίηση των περί Προσφύγων Νόμων, ώστε το άρθρο 13Α του βασικού νόμου να είναι σε πλήρη συμμόρφωση με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ. Σύμφωνα με το EU PILOT με αριθμό αναφοράς EUP (2021)9870, των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, προκύπτει ασυμβατότητα μεταξύ του άρθρου 14 της Οδηγία 2013/32/ΕΕ και του άρθρου 13Α των περί Προσφύγων Νόμων, καθώς η Οδηγία θέτει ως υποχρέωση την προσκόμιση συμβουλής από επαγγελματία υγείας σχετικά με το εάν αιτητής είναι σε κατάσταση να συμμετάσχει σε προσωπική συνέντευξη, ενώ με την αρχική μεταφορά του εν λόγω άρθρου στους περί Προσφύγων Νόμους, η Υπηρεσία Ασύλου δύναται να συμβουλευέται επαγγελματία υγείας, χωρίς όμως να υποχρεούται. Με το παρόν νομοσχέδιο επίσης τροποποιείται το άρθρο 9ΙΘ των περί Προσφύγων Νόμων, με την διαγραφή της φράσης «δυνάμει του άρθρου 9ΙΕ», ούτως ώστε να διασφαλιστεί η νομική ασφάλεια της πρόνοιας σχετικά με τις υλικές συνθήκες υποδοχής και/ή τον περιορισμό/ανάκληση αυτών.

1.3. Ποιά είναι η προηγούμενη εθνική ή/και διεθνής πρακτική για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης / προβλήματος;

<sup>1</sup> Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας με την υφιστάμενη νομοθεσία της Κύπρου και να φαίνεται η έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία.

Η Υπηρεσία Ασύλου ως πρακτική συμβουλευεται επαγγελματία/επαγγελματίες υγείας εκεί που κρίνει αναγκαίο ο λειτουργός ή σε περίπτωση που το ζητά ο ίδιος ο αιτητής. Παρόλο που δεν είναι υποχρεωτική πρόνοια στους περί Προσφύγων Νόμους, η Υπηρεσία Ασύλου το εφαρμόζει ως πάγια πρακτική.

1.4. Εξετάσατε το ενδεχόμενο της μη υιοθέτησης νομοθετικής ρύθμισης (non-regulatory option) ή άλλους πιθανούς τρόπους αντιμετώπισης του θέματος; Εάν ναι, εξηγήστε<sup>(2)</sup>.

Όχι. Η μη τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας στην εθνική νομοθεσία, θα αποτελεί παράβαση της Κυπριακής Δημοκρατίας και δύναται να επιβληθούν κυρώσεις λόγω μη συμμόρφωσης με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ.

1.5. Γιατί προτιμήθηκε η αντιμετώπιση του θέματος με την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας;

Παρακαλώ δείτε σχόλιο στην παράγραφο 1.4.

1.6. Πότε πρέπει η προτεινόμενη νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ<sup>(3)</sup>;

Το συντομότερο.

1.7. Ποιά είναι τα χρονικά περιθώρια για δημοσίευση της προτεινόμενης νομοθεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας;

Το συντομότερο (κατόπιν ψήφισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων)

## **2. Δημόσιος Διάλογος με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς – Κοινωνική συμμετοχή**

### **2.1. Συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο**

2.1.1. Έχει προηγηθεί δημόσιος διάλογος κατά τη διάρκεια της σύνταξης της προτεινόμενης νομοθεσίας με-

**Ναι**

**Όχι**

<sup>2</sup> Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας να δίνονται λεπτομέρειες για δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

<sup>3</sup> Η απάντηση στο ερώτημα είναι στενά συνυφασμένη με το ερώτημα 3.1.1.2. Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας, πρέπει να δίνεται δέσμευση ότι, κατά την ημερομηνία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η Δημοκρατία θα έχει τις δυνατότητες για εφαρμογή ή να επισημανθούν τυχόν προβλήματα.

- Άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία / υπηρεσίες / τμήματα<sup>4</sup> X
- Εμπλεκόμενοι φορείς<sup>5</sup> X

Αν η απάντηση είναι όχι, εξηγήστε τους λόγους-

Είναι πρακτική που ήδη εφαρμόζεται σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας συνεπώς δεν κρίθηκε απαραίτητη η διαβούλευση.

2.1.2. Ποιά άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στο δημόσιο διάλογο;

Δ/Ε

2.1.3 Ποιοί εκπρόσωποι των κοινωνικών/οικονομικών/περιβαλλοντικών ή άλλων ομάδων του πληθυσμού ή της κοινωνίας γενικότερα, κλήθηκαν στο δημόσιο διάλογο;

Δ/Ε

## 2.2. Διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου

2.2.1. Έχει πραγματοποιηθεί ΑΤΥΠΗ  ή ΕΠΙΣΗΜΗ

διαβούλευση ή και οι δύο μορφές.<sup>6</sup>

Παρακαλώ δικαιολογείστε.

Δ/Ε

2.2.2. Πόσος χρόνος απαιτήθηκε για το δημόσιο διάλογο;

Δ/Ε

2.2.3. Επισυνάψετε τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια του δημόσιου διαλόγου, ως Παραρτήματα στο Ερωτηματολόγιο, σημειώνοντας ποιές από αυτές αξιοποιήθηκαν και ποιές όχι κατά την ετοιμασία του νομοθετήματος. Στις περιπτώσεις που δεν αξιοποιήθηκαν ή δεν λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένες απόψεις/ εισηγήσεις, θα πρέπει να δοθούν εξηγήσεις<sup>(7)</sup>-

Δ/Ε

<sup>4</sup> Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>5</sup> Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>6</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 25-29 και με τις εξαιρέσεις που περιέχονται στην σελ. 19 του Μέρους ΙΙΙ του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(7)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 27 του Οδηγού Διαβούλευσης.



2.2.4. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων;<sup>(8)</sup>

ΝΑΙ  ΟΧΙ

Αν όχι, εξηγήστε τους λόγους:

Δ/Ε

2.2.5 Χρησιμοποιήθηκαν εναλλακτικοί τρόποι διαβούλευσης; Αν ναι, εξηγήστε με ποιά κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι τρόποι διαβούλευσης.<sup>9</sup>

Δ/Ε

### 3. Γενική ανάλυση οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων

#### 3.1. Οικονομικές Επιπτώσεις

##### 3.1.1. Οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα

3.1.1.1. Ποιός είναι ο αντίκτυπος της προτεινόμενης νομοθεσίας στο δημόσιο τομέα (π.χ. ανάπτυξη της οικονομίας, πληθωρισμός, επενδύσεις, αλλαγή διαδικασιών, μηχανογράφηση, εισαγωγή νέων εντύπων, κ.λπ.).<sup>(10)</sup>

Δ/Ε

3.1.1.2. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα επιφέρει αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; (π.χ. σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, δικαστηρίου, αρχής, επιτροπής, συμβουλίου ή συμβουλευτικού οργάνου, κατάργηση υφιστάμενων θέσεων / δημιουργία νέων θέσεων, δημιουργία μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας, κ.λπ.)

ΝΑΙ  ΟΧΙ  Δ.Ε.

Αν ναι, δώστε λεπτομέρειες:

<sup>(8)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με την ανάλυση και την αξιολόγηση των απόψεων των εμπλεκόμενων φορέων, η οποία ετοιμάζεται από το αρμόδιο Υπουργείο/Τμήμα. Στην ανάλυση λαμβάνεται υπόψη η τεκμηρίωση των απόψεων/εισηγήσεων των εμπλεκόμενων φορέων, Κεφάλαιο 4 σελίδες 43-47 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(9)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, παρ. (γ), σελ. 29 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(10)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 3 σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης, όπου μέσα από τα έγγραφα της Διαβούλευσης και τα ερωτηματολόγια που καταρτίζονται, πρέπει να προκύπτει και ο αντίκτυπος για το δημόσιο τομέα.

Δ/Ε (ήδη υπάρχει υφιστάμενη διαδικασία και συσταθέν ιατροσυμβούλιο)

3.1.1.3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται μείωση/αύξηση δημοσίων δαπανών (περιλαμβανομένου του κόστους πληροφόρησης) ή μείωση/αύξηση των δημοσίων εσόδων, τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;<sup>(11)</sup>

Εξηγήστε συγκεκριμένα:

Δ/Ε

### 3.1.2. Οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις

3.1.2.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις<sup>(12)</sup> ή άλλες; Εξηγήστε.<sup>(13)</sup>

Δ/Ε

3.1.2.2. Ποιας επαγγελματικής / οικονομικής δραστηριότητας επιχειρήσεις επηρεάζει η προτεινόμενη νομοθεσία<sup>(14)</sup>;

Δ/Ε

3.1.2.3. Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε χαμηλότερο ή ψηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης; Εξηγήστε <sup>(15)</sup>

Δ/Ε

3.1.2.4. Η προτεινόμενη νομοθεσία έχει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στο οικονομικό περιβάλλον των επιχειρήσεων, για τα ακόλουθα θέματα<sup>(16)</sup>

**Θετικές    Αρνητικές    Δ.Ε.**

<sup>(11)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, που λαμβάνουν τα αρμόδια Υπουργεία, από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(12)</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν μέχρι και 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

<sup>(13)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(14)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(15)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(16)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

- |   |   |
|---|---|
| • Στην ποιότητα των υπηρεσιών / αγαθών  | X |
| • Στην καινοτομία   | X |
| • Στην απλοποίηση των διαδικασιών   | X |
| • Στις εισαγωγές  | X |
| • Στις εξαγωγές   | X |
| • Στην ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών, κεφαλαίου και ανθρώπινου δυναμικού   | X |
| • Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη μέλη της Ε.Ε                                       | X |
| • Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη εκτός Ε.Ε.   | X |
| • Στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά προγράμματα  | X |
| • Στην προστασία Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας (π.χ. διπλώματα Ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, πνευματικά δικαιώματα) | X |
| • Άλλο  | X |

3.1.2.5. Θα προκύψει οποιοδήποτε κόστος από την προτεινόμενη νομοθεσία για τις επιχειρήσεις<sup>(17)</sup>;

- |                       | <b>Ναι</b> | <b>Όχι</b> | <b>Δ.Ε.</b> |
|-----------------------|------------|------------|-------------|
| • Φόροι               |            |            | X           |
| • Διοικητικό πρόστιμο |            |            | X           |
| • Ασφάλιστρα          |            |            | X           |
| • Τέλη                |            |            | X           |
| • Λειτουργικό κόστος  |            |            | X           |
| • Κόστος παραγωγής    |            |            | X           |
| • Άλλο                |            |            | X           |

Αν ναι, αναφέρετε λεπτομέρειες –

Δ/Ε
-----

### 3.2. Κοινωνικές Επιπτώσεις

#### 3.2.1. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για <sup>(18)</sup>–

- <sup>(17)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.
- <sup>(18)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την απασχόληση			X
• Τις συνθήκες εργασίας (π.χ. υγεία, ασφάλεια)			X
• Συγκεκριμένες ομάδες επαγγελματιών			X
Παρακαλώ προσδιορίστε: Προμηθευτές υγραερίου, Εγκαταστάτες Εγκατάστασης Υγραερίου, Εξουσιοδοτημένοι Ελεγκτές Υγραερίου, Οργανισμούς Ελέγχου			
• Την προστασία νεαρών ατόμων στο περιβάλλον εργασίας			X
• Την ισότητα των φύλων			X
• Τα δικαιώματα των καταναλωτών			X
• Την υγεία του πληθυσμού			X
• Τα ήθη και τις παραδόσεις της χώρας μας			X
• Τους πολίτες τρίτων χωρών, τα παιδιά, τις γυναίκες, τους ανάπηρους, τους άνεργους, τους ηλικιωμένους, τις θρησκευτικές οργανώσεις, τις μειονότητες, τους αιτητές πολιτικού ασύλου κ.λπ.			X
• Τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων			X
• Άλλο.....			X

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

Δ/Ε
-----

### 3.2.2. Επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και της επιχείρησης από τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου

3.2.2.1. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την προτεινόμενη νομοθεσία για την εξυπηρέτηση του πολίτη/επιχείρησης<sup>(19)</sup>.

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Περιορισμός στην υποβολή αριθμού απαιτούμενων εγγράφων / εντύπων.			X
• Αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.			X

<sup>(19)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

- |  |   |
|--|---|
| • Μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης της εργασίας.      | X |
| • Αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα. | X |
| • Πληροφόρηση που λαμβάνει ο καταναλωτής.            | X |
| • Άλλο.....  | X |

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

Δ/Ε

### 3.3. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

#### 3.3.1. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη νομοθεσία<sup>(20)</sup>;

Αν ναι, να επισυναφθεί, αν όχι, εξηγήστε-

Δ/Ε

#### 3.3.2. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για <sup>(21)</sup>-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την ποιότητα του περιβάλλοντος			X
• Τη διαχείριση των αποβλήτων			X
• Την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας			X
• Τις εκπομπές επιβλαβών ατμοσφαιρικών ρύπων που έχουν επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στα κτήρια, ή στο περιβάλλον (μολυσμένο έδαφος, ποταμοί)			X
• Τις εκπομπές ουσιών που μειώνουν το όζον στην ατμόσφαιρα			X
• Το πόσιμο νερό (φράγματα κ.λπ.)			X
• Την παραγωγή αποβλήτων (πώς τα απόβλητα επεξεργάζονται ή ανακυκλώνονται)			X
• Την ηχορύπανση			X
• Άλλο.....			X

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες:

Δ/Ε

<sup>(20)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>(21)</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

**Στοιχεία λειτουργού υπεύθυνου για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου<sup>(22)</sup>:**

Όνοματεπώνυμο: Μαρία Χρυσόμηλά-Κούτσουμπα  
Θέση: Προϊστάμενη Υπηρεσίας Ασύλου  
Τηλέφωνο: 22308570  
Φαξ: 22445268  
Ηλεκτρονική Διεύθυνση: [mchrysomila@papd.mof.gov.cy](mailto:mchrysomila@papd.mof.gov.cy)

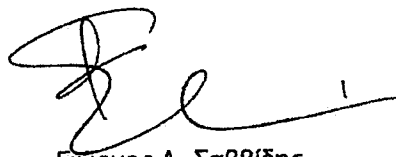
---

<sup>(22)</sup> Συστήνεται όπως η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου να γίνεται από τον λειτουργό που είναι υπεύθυνος για τη διαβούλευση όπως αναφέρεται στον Οδηγό Διαβούλευσης, Κεφάλαιο 1, παρ. (δ), σελ. 31-33.

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου ώστε το άρθρο 13Α του βασικού νόμου να είναι σε πλήρη συμμόρφωση με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, καθώς το τελευταίο Άρθρο θέτει ως υποχρέωση την προσκόμιση συμβουλής από επαγγελματία υγείας σχετικά με το εάν αιτητής είναι σε κατάσταση να συμμετάσχει σε προσωπική συνέντευξη.

Με το παρόν νομοσχέδιο επίσης τροποποιείται το άρθρο 9ΙΘ του βασικού νόμου, για τη διαγραφή της φράσης «δυνάμει του άρθρου 9ΙΕ», ούτως ώστε να διασφαλιστεί η νομική ασφάλεια κατά την εφαρμογή του εν λόγω άρθρου 9ΙΘ.



Γιώργος Α. Σαββίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

7 Ιουνίου 2021



## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### **Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 28/6/2022**

#### **Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».**

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 865/2022).

1. Το Συμβούλιο αποφάσισε:
  - α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα Ι.
  - β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών:
    - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφισή του σε Νόμο.
    - ii) Να επιφέρει στο εν λόγω νομοσχέδιο οποιοσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.
2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου ώστε το άρθρο 13Α του βασικού νόμου να είναι σε πλήρη συμμόρφωση με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, καθώς το τελευταίο Άρθρο θέτει ως υποχρέωση την προσκόμιση συμβουλής από επαγγελματία υγείας σχετικά με το εάν αιτητής είναι σε κατάσταση να συμμετάσχει σε προσωπική συνέντευξη. Επιπλέον, τροποποιείται το άρθρο 9ΙΘ του βασικού νόμου, για τη διαγραφή της φράσης «δυνάμει





## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 28/6/2022

του άρθρου 91Ε», ούτως ώστε να διασφαλιστεί η νομική ασφάλεια κατά την εφαρμογή του εν λόγω άρθρου 91Θ.

Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ